

Fight for WHAT ? —衛生福利部疾病管制署

臺北市民生國中 郭芃妏

假如你看到一輛剎車壞了的有軌電車，即將撞上前方軌道上的五個人，而旁邊的備用軌道上只有一個人。你手邊有一個按鈕，按下按鈕，車會駛入備用軌道，只撞死一個人，如果你什麼都不做，那五個人會被撞死。你是否應該犧牲這一個人的生命而拯救另外五個人？這個是英國哲學家菲利普·福特，在 1967 年首次提出的有軌電車難題 (Trolley problem)，又稱為電車問題，是一個倫理學的思想實驗，也是心理學與認知科學常引用的探討。對你而言，你會如何選擇呢？或許我們可以從一些真實故事來思考。

3 健康與福祉



16 和平與正義制度



世界地球村的隔離與檢疫之戰

隨著醫療技術的進步，全球十大死因已經從過往多為傳染病的狀況，逐漸邁入以慢性病為主要死因的時代，你可能常常會聽到新聞上談的是心血管疾病、癌症等慢性病的可怕，而很少聽到因為霍亂、痢疾等在衛生條件不佳的情況下，才會發生的疾病。這也意味著在大多數的傳染病爆發情況下，世界各地的公共衛生與醫療體系能依循著傳染病的三環－病原體、傳染途徑與抵抗力弱的人體，掌握與防堵不同傳染病的擴散。

但在 2002 年至 2004 年間席捲全世界的嚴重急性呼吸道症候群 (Severe Acute Respiratory Syndrome, SARS)，卻又徹底讓各國社會重新思考與傳染病的相處之道。SARS 從 2002 年自中國廣東省開始，隨後席捲全球，導致計有 37 個國家共造成 8,096 個病例，774 人死亡，全球此病的花費估計達 400 億美元。在當時，臺灣從 2003 年 3 月陸續通報境外移入 SARS，4 月時，臺北市立和平醫院疑似爆發院內感染，隨即遭到封院，也因此全臺恐慌達到前所未有的程度。最終，臺灣共有 346 名確診病例出現，造成 73 人死亡。其中，以和平醫院 57 名員工感染、7 人死亡；院內民眾 97 人感染、24 人死亡（其中 1 人自殺）的情況最為嚴重。

延伸閱讀

想進一步瞭解「傳染病對人類的影響」，可以參考下列網站。



大愛人文講堂：
改變人類歷史的傳染病
<https://reurl.cc/arMM3Q>



《瘟疫與人》書本簡介
<https://reurl.cc/2419aO>

延伸閱讀

想進一步瞭解「SARS」，可以參考下列網站。



PanSci 泛科學—17 年前的歷史瘟疫：
當年 SARS 疫情爆發時，發生了什麼事？
<https://reurl.cc/yyddO2>



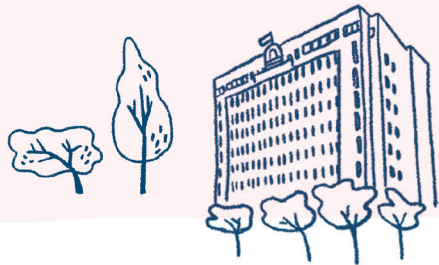
◀醫護人員不滿封院措施，衝過封鎖線抗議。

當時和平醫院封院的決定，引來各界譁然。反對派質疑召回全部醫護人員、病患及家屬入醫院內接受隔離、醫院「只准進、不准出」的措施，造成已感染者及未感染者混雜於院內，又因為缺乏配套措施與足夠的設備、初期隱匿可能有 SARS 病患的爭議，使得和平醫院封院的決策在後續一直飽受抨擊。即使許多團體為了當時因封院隔離而感染 SARS、身心受創的人們爭取權益，但也喚不回那些逝去的生命以及飽受心靈折磨的人。

相反地，支持派卻也認為若當時和平醫院不封院，極有可能將 SARS 從到過和平醫院的人，擴展到其他區域，由於 SARS 冠狀病毒的傳染力極強、致死率高（達 10%，流行性感冒致死率約千分之一），到時更可能讓疫情一發不可收拾。而隨著氣溫升高，SARS 在 2004 年的 6 月份消失得無影無蹤，疫情總算獲得緩解，但卻也留下了許多疑問而無法獲得解答。至少在經過這次 SARS 爆發後，全球各地再次意識到隨著社會經濟的發達，當世界真的有如「地球村」般的行動自如，潛藏在人群、甚至是人與不同物種間的病原體更加蠢蠢欲動，需要各國聯手起來合力防堵，尤其是關於資訊的流通與邊境管理上，你會發現在各大機場依舊執行著體溫監控的措施。

任務一

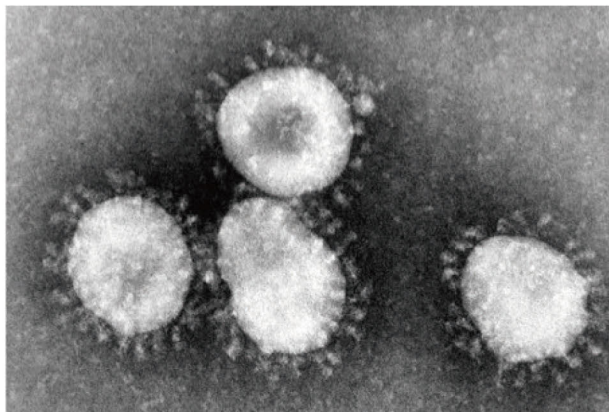
請你運用搜尋引擎蒐集關於 SARS 的相關資訊，並試著說明當時世界各地主要採取的防疫措施。（你也可以搭乘捷運到捷運小南門站，看看現在的和平醫院）



捲土重來的 COVID-19

2019 年 12 月，2019 新型冠狀病毒（原稱 2019 - nCoV，後於 2020 年 2 月 11 日國際病毒分類委員會指定此病毒名稱爲「SARS-CoV-2」）在全球經歷過 SARS 的 17 年後，快速蔓延，這是人類繼 MERS-CoV 與 SARS-CoV 後發現的第七種可以傳染給人的冠狀病毒（Coronavirus），其所導致的疾病原被稱爲武漢肺炎、新冠肺炎，後 WHO 正式命名爲 COVID-19。自 2019 年 12 月 20 日由中國武漢爆發後，短短 1 個月中國已從北京、上海、浙江、廣東、四川、香港、澳門等隨著農曆新年移動人潮開始散播，病毒也傳播到境外的泰國、日本、韓國、澳洲、臺灣，都有確診病例，同時也跨越出亞洲，截至 2020 年 3 月 25 日為止，美國、英國、俄羅斯、瑞典、埃及、巴西等全球共計有 196 個國家或區域接連證實出現病例，全球確診病例達 37 萬 5,498 例，死亡 16,362 例。

面對這個未知的新病毒，各國人民與防疫人員均嚴正以待，就怕一個閃失又會經歷第二次的 SARS 恐慌。中國在 2020 年 1 月 23 日宣布武漢「封城」，實施全境隔離，暫停班機和火車的進出，後續湖北省、浙江省、河南省等地多個城市也相繼封城。強制的封城措施（不僅是中國當地人，也包含各國僑民及觀光客，也同時被限制出城），仿若 SARS 時的強制隔離政策，也造成了留在武漢



▲冠狀病毒上頭有許多凸起物，十分像皇冠。

內的人們陷入極大的恐慌。而隨著武漢城內逐步曝光的訊息及畫面，也可發現當年和平醫院的影子－醫護人員的心理壓力與生理疲乏、越來越欠缺的醫療設備與物資、覺得接近世界末日自己在等死的人民。

本來，世界各地對於中國所做的封城舉動感到太過誇張，但隨著疫情日益惡化，也有越來越多地區加入區域封鎖的政策。美國下令封鎖八個州，包括紐約州、加利福尼亞州、伊利諾伊州、康涅狄格州、俄亥俄州、紐澤西州、路易斯安那州、德拉瓦州，覆蓋了約 1 億人口，美國 3 個人口最多的城市紐約、洛杉磯、芝加哥也處於封鎖狀態；美國和墨西哥的邊境，也已同意限制跨境非必要旅行。而目前歐洲感染案例最多、也最嚴重的國家義大利，更是下令全國封鎖，但卻也有無視規定的居民仍舊照常外出聚會。



延伸閱讀

關於「防疫封城」在歷史上不是首見，你可以透過右側的連結進一步瞭解因黑死病而隔離的「英國伊姆村」。



<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-51236186>



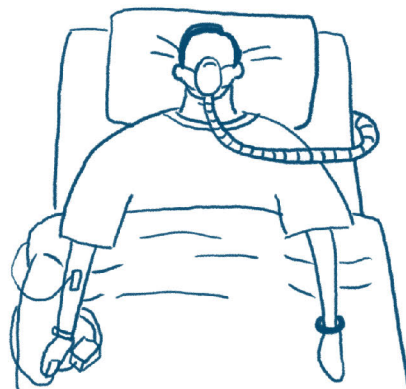
天平兩側的糾結—防疫為重？還是人權至上？

2020 年 3 月 20 日，義大利感染 Covid-19 死亡的總人數達到 3,405 人，超越最先爆發疫情的中國（中國官方稱該國死亡人數為 3,253 人）。綜合專家說法，義大利疫情嚴重的主因為防疫不嚴謹、人口老齡化及醫療資源不足。

根據世界人口統計數據，2019 年義大利是歐洲人口老化最嚴重的國家，也是僅次於日本的世界第二人口老化國家。英國牛津大學在《人口科學》期刊中的一篇研究指出，義大利 65 歲以上的人口佔全國約 23%，美國則是 16%；而比起其他國家，義大利的年輕人與他們的祖父母相處的時間更多。因此，當這次 Covid-19 進入義大利後，年輕人通勤到城市上班，可能在移動過程中將病毒帶回家中而傳染給年長者們。而年長者這個族群正是 Covid-19 的高危險族群，受病毒感染死亡率最高的是 80 歲以上的老年群體，死亡率達 15%。

在這樣的情況下，義大利政府於 3 月 10 日宣布封城，12 日進一步關閉所有商店，只有部分民生物資超市及銀行、物流、公共交

通能保持營運。但這樣的策略對於向來崇尚公民自由、習慣個人主義的義大利人民而言，似乎仍未激起應有的防疫意識，依舊有民眾在毫無防護措施的情況下，乘坐公共交通工具四處走動。許多亞洲國家的政府官員都一再呼籲義大利政府，必須要嚴格進行管制，否則只會讓疫情更加嚴重。

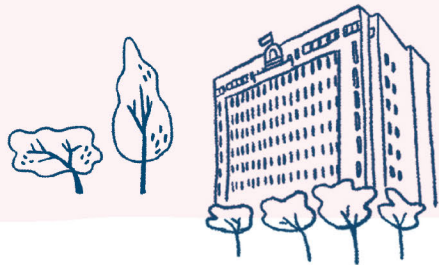


◀ 配戴呼吸器的病人們。

當防疫無法嚴謹的情況下，直接受到衝擊的便是義大利的醫療體系。由於大量的確診病患湧入醫院，醫院人員因物資不足瀕臨崩潰，再加上義大利長期對公共衛生體系的投資不足，以及對傳染病爆發準備的不充分，截至 3 月 27 日，也使得高達 3,000 多名醫護人員遭受感染。最後，義大利甚至豁免未通過醫師資格考的 1 萬名醫學系應屆畢業生進入醫院協助。在這樣嚴峻的考驗下，義大利醫療體系只好悲痛地請醫護人員「搶救還能救活的」確診病患，而許多老年人口便是在無止盡地等待下、甚至必須優先將呼吸器給其他青壯年人口，而默默走入生命的終點。



▲義大利著名的威尼斯嘉年華於 2 月 23 日被迫中止。



相較於義大利及其他歐洲國家，德國雖然確診人數也於 3 月 26 日達到 39,500 人、死亡 222 人，但卻是歐洲國家中死亡率最低的（德國死亡率大約 0.4%、義大利為 9%、西班牙則為 6%）。德國政府一開始便定調「遏制→保護→緩和」三步撤退策略，一開始實施大規模檢測以控制傳染源，第二步則盡可能保護高危險族群，當最後如果真的無法抑制疫情，則全力保護醫療系統與社會秩序不崩潰－即使德國是歐洲最大經濟體，也是擁有一流公共醫療保健系統，是人均醫院病床比例世界上最高國家之一（代表醫療設備與資源的豐足），但在面對 Covid-19 的未知性及本身醫護人員不足的情況下，仍擔憂會有醫療體系崩潰的問題。



▲德國總理梅克爾公開於電視演說呼籲人民正視 Covid-19 的防疫。

同時，德國亦採取了極為嚴厲的社區隔離政策，德國聯邦總理梅克爾（Angela Merkel）上任 14 年以來，更首次在例行元旦致辭之外，對德國民眾發表電視演說：「自德國統一以來，不，自第二次世界大戰以來，我們國家還沒有遇到過如此的挑戰，其結果將取決於我們能否共同團結行動。」對於人

民自由與人權問題，梅克爾更明白向民眾說明政府的作法：「這是開放民主制度的一部分：我們公開透明的做出政治決定並且予以解釋。我們盡可能地證明我們的處事原則並且持續溝通，以使大家能夠理解。」，所以在決策公開透明的情況下，梅克爾請德國民眾認真看待，並將其視為自己的責任及任務。

而在臺灣，一開始為了是否要開放武漢包機回臺而引發了一波「人權之論」，「小明的故事」中是否讓陸配子女（但為非中華民國國籍）返臺又是一次軒然大波。一直到 3 月份，臺灣出現第一起高中生確診而導致全校停課的案例，該名學生在網路上受到大量網民的謾罵，甚至將他的身家背景肉搜起底，也有許多穿鑿附會的假訊息充斥，包含傳遞學生回國後還到處走動等不實消息，嚴重影響到該名學生的心情。遭殃的不僅有確診的該生，即使未公告是哪間高中，卻也因網路鄉民的搜尋而曝光，導致該高中的其他學生在尚未停課時，只要穿著校服便會引來旁人側目甚至閃避。而隨著各國實施停課與封鎖政策、許多旅外臺人紛紛回臺的同時，卻也不斷暴增的境外移入確診案例，社會上又出現一波指責輿論，認為這些人將病毒帶回臺灣而危害了全體臺灣人的健康安全。



▲臺灣面對 Covid-19，在 1 月 20 日已成立中央流行疫情指揮中心，以全面防範。



從在武漢的臺灣商人專機順利回臺、臺灣境外移入感染案例的每日遽增，為了在哪裡隔離、是否應告知民眾、是否該公告特定職業感染者的工作地點，臺灣內部也鬧得沸沸揚揚。從這之中，我們不難發現在新興傳染病的腳下，人類確實顯得微弱；人與人之間甚至可能毫不留情地排除異己、誤會彼此。在這面對疫情與人權的兩難題中，我們到底該如何兼顧？又或是根本沒有兼得的可能性？

任務二 1

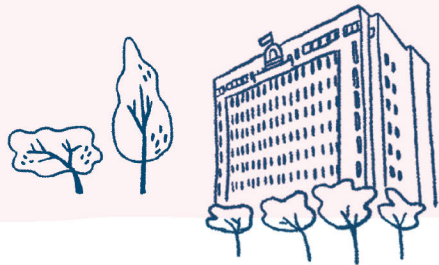
假如你是義大利的人民，你認為人民無視於政府「封城」政策的可能原因是什麼？假如你是義大利政府，面對人民的不合作，你會採取什麼策略以達到防疫的效果呢？為什麼？

任務二 2

關於臺灣的中央流行疫情指揮中心是否應該「將確診者的工作地點、接觸史、曾經有的足跡都公告，以避免疫情惡化」，請試著分析這個作法的優點與缺點。

任務二 3

你認為在醫療資源有限的情況下，義大利確診的老年人病患就應該默默等待死亡嗎？你認為他們的人權有被侵犯到嗎？為什麼？



我們該害怕的是病毒，不是人

若觀察臺灣社會現況，從疫情升溫開始出現的「口罩之亂」，藥局、藥妝店與便利商店的購買口罩排隊人潮，和後來採用的健保卡實名制購買口罩，甚至在確診案例破百後掀起了民生物資的搶購潮。不僅在臺灣，也有越來越多旅外臺人發現，只要是黃種人走在歐美國家的街頭上，便有可能遭受到異樣的眼光，尤其若是黃種人又配戴口罩者，甚至有發生被攻擊的事件。究竟大家在擔心的是什麼呢？

回到人性的本質來看，沒有人希望自己感染一個目前仍沒有解藥、充滿未知數的疾病，不僅擔憂痛苦死去，也害怕傳染給自己親密的人，這便是許多恐慌與社會秩序失衡的來源。但若當我們在面對 SARS、面對 Covid-19 時，仍舊採取的是「感染者與疑似

感染者，都別靠近我」的作法，只會讓社會上瀰漫著不安與敵對的氣氛，使得傳染病的高風險族群或感染者不願意被發現，使得疫病的防堵更容易出現破口而無法終止。

我們真正該害怕的是病毒，而不是人；政策下令封鎖的目的不在於刻意侵犯當地人民的權利，而是無法預測的病毒擴散。在面對新興傳染病的襲擊，若能適時切換不同觀點作考量，或許會更能理解「全民防疫」的必要性。

延伸閱讀



想進一步瞭解「冠狀病毒」，可以參考下列網站。



李四端的雲端世界 -17 年前 SARS 到武漢肺炎頑強「冠狀病毒」知多少？
<https://reurl.cc/rlyMpy>

任務三 1

如果你是確診患者，你認為你可以做到哪些事情以達到「全民防疫」，避免疫情擴大呢？

任務三 2

面對未知的傳染病突襲，如果你是政府，你認為該如何防堵傳染病的惡化，又能盡量兼顧人權呢？

任務三 3

你瞭解臺灣「衛生福利部疾病管制署」的任務與職責是什麼嗎？請試著搜尋相關資料，或是可以到疾病管制署看看喔！



◆在西元 2030 年前，消除愛滋病、肺結核、瘧疾以及受到忽略的熱帶性疾病，並對抗肝炎，水傳染性疾病以及其他傳染疾病。



◆大幅減少各地各種形式的暴力以及有關的死亡率。

參考資料

1. 衛生福利部疾病管制署 <https://www.cdc.gov.tw/>
2. 麥克尼爾 (2016)。瘟疫與人：傳染病對人類歷史的衝擊。臺北：天下文化。
3. 劉紹華 (2018)。麻風醫生與巨變中國：後帝國實驗下的疾病隱喻與防疫歷史。新北：衛城。
4. 陳尹暉 (2005 年 7 月 25 日) 記憶與遺忘的對決— SARS 兩週年後的再省【網路部落格資料】，
取自：<https://www.tahr.org.tw/news/2074>。
5. 柯昱安 (2015 年 5 月 28 日) 新 SARS 來勢洶洶：回顧 12 年前，和平醫院的「官僚殺人」實錄【網路部落格資料】，
取自：<https://buzzorange.com/2015/05/28/mers-remind-us-sars-in-2003/>。
6. 埃莉諾·羅斯 (2015 年 12 月 1 日) 伊姆村：隔離黑死病的寧靜村莊【網路部落格資料】，取自：https://www.bbc.com/ukchina/trad/vert_tra/2015/12/151201_vert_tra_the-sleepy-village-that-stopped-the-black-death。
7. 李源德 (2020 年 1 月 22 日) 從武漢肺炎想到 SARS 的慘烈突襲【網路部落格資料】，
取自：<https://www.commonhealth.com.tw/article/article.action?nid=80815>。
8. 傅詩宸 (2020 年 1 月 22 日) 揪出「武漢肺炎」元凶：第七種會感染人類的「冠狀病毒」，一生只有三個目標【網路部落格資料】，取自：<https://www.thenewslens.com/article/130352>。
9. 蔣維倫 (2020 年 1 月 25 日) 17 年前的歷史瘟疫：當年 SARS 疫情爆發時，發生了什麼事？【網路部落格資料】，取自：<https://pansci.asia/archives/178505>。
10. 劉紹華 (2020 年 1 月 29 日) 從愛滋、SARS、麻風到武漢肺炎，中國防疫一再重蹈的「面子」覆轍【網路部落格資料】，
取自：<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/406/article/9001>。
11. 韋麗文 (2020 年 1 月 30 日) 回首 SARS —「只准進、不准出」回首 SARS 葉金川：因為了解，所以不恐懼【網路部落格資料】，取自：<https://health.udn.com/health/story/6001/4311112>。
12. 李尚仁 (2020 年 2 月 5 日) 從「武漢肺炎」看中國防疫：兩極的劇烈擺盪，一場追求承認的鬥爭【網路部落格資料】，取自：https://www.thenewslens.com/article/130764?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=daily_newsletter。
13. 鳴人選書 (2020 年 2 月 5 日) 武漢肺炎全球擴散：回顧 SARS 的爆發、控制與消失【網路部落格資料】，
取自：<https://opinion.udn.com/opinion/story/11664/4322891>。
14. 自由時報 (2020 年 2 月 5 日) 武漢肺炎—「寧死在家也不去隔離點」外媒揭武漢小民悲歌【網路部落格資料】，
取自：<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3057921>。
15. Kelly Weaver (2020 年 3 月 21 日) 被 4 個疫情大爆發國家包圍 德國不求人定勝天，但求平穩著陸。【網路部落格資料】，
取自：<https://www.commonhealth.com.tw/article/article.action?nid=81190>。
16. BBC 新聞網 (2020 年 3 月 21 日) 肺炎疫情：全球死亡數最多的意大利能否為歐美敲響警鐘。【網路部落格資料】，
取自：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-51985946>。
17. Martin Muno (2020 年 3 月 21 日) 梅克爾 14 年來首次電視演說，喚起病毒下德國人的「理性」【網路部落格資料】，
取自：<https://www.thenewslens.com/article/132749>。
18. 盧映慈 (2020 年 3 月 23 日) 全球確診人數突破 33 萬、死亡人數破 1 萬 4000！美國封鎖 8 州、1 億人被禁足【網路部落格資料】，取自：<https://heho.com.tw/archives/74973>。
19. 陳盈螢 (2020 年 3 月 23 日) 獨家！停課個案高中學生自白：我學會面對網路的謾罵和譏笑【網路部落格資料】，
取自：<https://flipedu.parenting.com.tw/article/5762>。
20. 丁元元 (2020 年 3 月 24 日) 溫州人把武漢肺炎帶到義大利？Prada、Gucci 背後的華工：我們可以給世界一個解釋【網路部落格資料】，取自：<https://www.twreporter.org/a/covid-19-wenzhou-people-in-italy>

圖片來源：維基百科